

# MINISTERIO DE AGRICULTURA

• DIRECCION GENERAL DE AGRICULTURA •

BOLETIN Nº 43

NOVIEMBRE 1951.

10 JUL 1952

TRABAJOS PRELIMINARES PARA LA OBTENCION DE VARIEDADES DE PAPA RESISTENTES AL "HIELO" (Phytophthora infestans) EN EL C.N.I.E.A.

DE LA MOLINA

REACCION DE LAS VARIEDADES DE PAPA PERUA-NAS AL "HIELO" (Phytophthora infestans). (Mont) de Bary)

Ing. Agro. Consuelo Bazán de Segura Sub-Jefe del Departamento de Fitopatología.

CENTRO NACIONAL INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION AGRICOLA "LA MOLINA"

LIMA APARTADO 2791 PFRU

#### RELACION DEL PERSONAL TECNICO DEL CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACION

#### Y EXPERIMENTACION AGRICOLA DE LA MOLINA

Superintendente	Ing.	Agr°.	Mario G. Cabello
Depto. de Administración : Jefe			
Botánico-Consultor:	Dr.	Ramón	Ferreyra Huerta.
Depto. de Agronomía :  Jefe  Sub-Jefe  Asistente  ler. Ayudante	n	Agr°.	Manuel Llavería B.  Luis Juárez G.  Rodolfo Vargas S.
Depto. de Entomología :  Jefe Sub-Jefe Asistente ler. Ayudante	Ing.	Agr°.	Isaias Combe Loero.
Depto. de Fitopatología :  Jefe  Sub-Jefe  Asistente	11	11	Victor A. Revilla M. Consuelo Bazán de Segura. Lily Brown Villar.
Depto. de Genética Vegetal :  Jefe	11 11	Agr°.	Santiago Bocanegra S. Rafael Villanueva N. Alfonso Quevedo D. Juvenal Solis Portugal. José Gutiérrez Cabral.
Sección Inmunología : Jefe	Ing.	Agr°.	Domingo E. Méndez B.
Depto. de Horticultura y Fruticultura :  Jefe  Sub-Jefe  Asistente	Ing.	Agr°.	Germán de la Rocha G. Alejandro Corrales M.
Laboratorio de Química  Jefe  Químico-Ayudante  Ayudante	11	Químic	Manuel Rodríguez E. co-Manuel J. García G. Deolinda Flores Cosío.
Laboratorio de Cereales :			
Jefe			Humberto Mejfa Ferrari co-Roberto Luna de la F.

## TRABAJOS PRELIMINARES PARA LA OBTENCION DE VARIEDADES

infestans) EN EL C.N.I.E.A. DE LA MOLINA

DE PAPA RESISTENTES AL " HIELO "

Ing°. C. Bazan de Segura

# INTRODUCCION CONTRODUCCION CONTRODUCCION CONTRODUCCION CONTRODUCCION CONTRODUCCION CONTRODUCCION CONTRODUCCION

La papa (Solanum andigenum Juz. and Buk. y Solanum tuberosum L.), tiene su centro de origen en Sud América: Perú, Bolivia y Chile. Los españoles a la conquista, encontraron un gran número de especies y varieda des de papa en cultivo.

La papa fué introducida en Europa hace más o menos 400 años y a Estados Unidos hace 231 años. A pesar de estos lapsos cortos, el cultivo de esta planta, se ha extendido a todo el Mundo, siendo en la actualidad uno de los alimentos más importantes del hombre.

A pesar de que el Perú, Chile y Bolivia son los centros de origen de la papa, las muchas expediciones científicas realizadas por ingleses, rusos y norte-americanos, no han encontrado especies silvestres similares en todos sus aspectos a las especies cultivadas. Esto, segun F. L. Stevenson, puede indicar que los nativos, han practicado la crianza y mejoramiento de la papa, muchos siglos antes de la venida de los españoles.

No se conoce en forma exacta, como la papa fué llevada a Europa. Existen dos versiones al respecto. Segun la primera, la papa fué introducida a Europa (Irlanda) por Sir Walter Raleigh y segun la segunda, el famoso al mirante Francis Drake llevó las primeras patatas a Inglaterra. Ambas no pa

san de ser leyendas, sin ninguna base real. Lo más probable, es que los españoles la llevaron a España a principios del siglo XVI.

Se supone que la introducción de la papa a los EE. UU. (Virginia y Carolina), fué realizada por los ingleses, quienes a su vez, posiblemente la consiguieron de viajeros españoles. Lo definitivo es, que el año 1719 comenzó el verdadero cultivo de este tubérculo en EE. UU., con tubérculos traidos de Irlanda.

Los agricultores de EE. UU., Canada y Europa, a pesar de los buenos rendimientos, obtenidos con las variedades en actual cultivo, no están del todo satisfechos, pues la mayoría de ellas son muy susceptibles a diferentes enfermedades. Ninguna de las expediciones científicas efectuadas a Sud-América, consiguieron variedades que pudieran competir con las papas, que por entonces se cultivaban en EE. UU. y Europa, pero si llevaron un valiosisimo material genético, el que aportará caracteres ausentes y deseables en dichas variedades.

Pocas variedades se produjeron en los EE. UU. durante los primeros 100 años despues de su introducción. En la segunda centuria, hubo gran actividad, pues se llegaron a producir hasta 228 variedades.

Este gran interes, en producir tantas variedades de papa, se debió a las grandes pérdidas producidas por el "Hielo" (Phytophthora infestans). Esta enfermedad destruyó los papales entre los años 1843 y 1847, originan do una terrible hambruna, especialmente en Irlanda.

En EE. UU. el trabajo de obtención de variedades, al principio fué efectuado en su mayoría, por agricultores prácticos, a excepción del Reverendo C. E. Goodrich (Utica) N. Y. y E. S. Carmen, editor del Rural New Yorker.

Goodrich y muchos otros, creyeron que la enfermedad del "Hielo", era debida a una pérdida del vigor de la planta de papa, como consecuencia de la continua propagación vegetativa, a que está sujeta esta planta. Con esta creencia en mente, Goodrich, comenzó a propagar la papa por medio de la semilla botánica, con la esperanza de restaurar su vigor anterior. Si bien Goodrich, no obtuvo una variedad de papa resistente al "Hielo", en cambio, sentó los principios del mejoramiento de esta planta en EE. UU. y dejó un importante material genético.

Importantes variedades americanas, como la Green Mountain, Early Rose, Burbank, Early Ohio, etc., tuvieron su origen en los "Seedlings" dejados por Goodrich.

La papa, además del "Hielo" (Phytophthora infestans), tiene otras enfermedades, como: la "Fusariosis", la "Rhizoctoniasis", las "Virosis", etc. que constituyen factores limitantes de los buenos rendimientos de es ta planta.

Las "Virosis", constituyen el grupo más importante de enfermedades de la papa. Entre ellas podemos citar el "Mosaico benigno", el "Mosaico rugoso", el "Tubérculo fusiforme", la "Hoja enrollada", etc. Todas estas

Virosis o la mayoría de ellas, se encuentran presentes en todas las regiones paperas del mundo.

Las "Virosis", eran conocidas desde hace muchos años por los agricultores y se las llamaba "Enfermedades degenerativas". Al principio se suponía que esa degeneración era debida a la propagación vegetativa continua de la papa. Hace relativamente poco tiempo que se ha llegado a determinar en forma definitiva, que las "Enfermedades degenerativas de la papa", eran debidas a infección por "Virus". Se había observado que algunas variedades de papa degeneraban más rápidamente que otras; es decir, que unas eran más resistentes que otras. Como estas variaciones, eran posiblemente debidas al factor genético, los genetistas dirigieron sus trabajos, en el sentido de obtener variedades resistentes a estas enfermedades, en conbinación con los otros factores deseables. Muchos de esos trabajos han tenido gran éxito.

Si tomamos como ejemplo EE. UU., tenemos que mediante la introducción de nuevas variedades de papa, han conseguido, un aumento de rendimiento de 6725 Kgs. por hectárea (promedio para todo el País), de hace 25 años a 13450 Kgs. el año 1948, es decir, han duplicado los rendimientos.

El "Hielo", producido por el Phytophthora infestans, es también una seria enfermedad de la papa, y si bien, es controlable mediante fungicidas, la aplicación de éstos últimos es costosa y en años muy favorables a la enfermedad, resultan a veces poco efectivos. Es por esta razón, que los paises donde la papa constituye un cultivo importante, los genetistas están trabajando desde hace años, en el sentido de obtener variedades resistentes a esta enfermedad, con resultados muy halagadores.

Como es sabido la propagación de la papa, se hace generalmente por vía asexual: los tubérculos. Sin embargo es posible también, efectuar la multiplicación de ella, por medio de la semilla botánica.

En la propagación por tubérculos, las variedades se mantienen invariables, muy raramente se producen mutaciones que pueden dar origen a nue vas variedades. En la mayoría de los casos, estos cambios no son de importancia, pues solo afectan al color del tubérculo.

Los frutos de la papa son bayas, las que contienen más o menos 200 semillas: reproducción sexual. Estas semillas originan plantitas, la mayoría de las cuales son sin valor. Sin embargo, algunas pueden presentar se con caracteres superiores a las plantas de origen.

Los genetistas, han ido aún más allá, y no se conforman con obtener "seedlings", procedentes de plantas autofecundadas, sino que, mediante la polinización artificial han hecho cruzamientos inter-varietales

y hasta inter-específicos, logrando reunir la resistencia a enfermedades de una variedad o especie con las cualidades comerciales de otras.

Podemos citar como ejemplo, los EE. UU., entre las muchas variedades introducidas al cultivo industrial, las siguientes fueron obtenidas por vía sexual: la Katahdin, que se caracteriza por sus buenos rendimientos, resistencia al "mosaico benigno" y a la "net-necrosis"; la Chipewa, es más precoz que la anterior; la variedad Sebago, que en zonas apropiadas de cultivo, da altos rendimientos con tubérculos de buena calidad, presenta cierta resistencia al "Hielo" (planta y tubérculo), inmune al "mosaico benigno" en el campo, resistente al virus "Yellow dwarf" y al "bacterial wilt". Y así podríamos seguir enumerando una serie de variedades, que poco a poco han ido reemplazando a las antiguas.

En diferentes paises europeos, se han hecho también importantes trabajos, relacionados con la obtención de variedades resistentes a diferentes factores adversos: plagas (insectos), enfermedades (fungusas y "virus"), sequía, etc.

Así, Alemania cuenta con variedades inmunes a la enfermedad de la Verruga (Synchytrium endobioticum), y otras altamente resistentes a los virus "X", "Y" y"Leaf roll". Este País hizo notables progresos sobre el particular, los que quedaron interrumpidos con la última guerra mundial, habiéndose felizmente éstos, reiniciado el año 1948.

Cosa semejante podemos decir de Suecia, Holanda, Escocia, Rusia y Francia. En Europa en general, se están haciendo trabajos tendentes a la obtención de variedades resistentes al Colorado Beetle, plaga desvastadora de los papales en esos países.

El Perú, a pesar de ser el Centro de Origen de esta planta, y contar con un material genético formidable, ha quedado muy a la zaga, de los países mencionados y a los cuales se la exportó, en lo referente al mejoramiento de la papa.

Es necesario, que se trace y lleve adelante un Plan Nacional de estutudio y mejoramiento de este importante tubérculo, base de la alimentación nacional.

#### CREACION DE VARIEDADES RESISTENTES AL "HIELO"

Desde la gran epifitía del "Hielo", producida por el hongo <u>Phytophthora infestans</u> (Mont.) de Bary (1845), que destruyó los papales en muchos paises europeos y hasta produjo una terrible hambruna en Irlanda, se comenzó a buscar variedades de papa, que resistieran a la terrible enfermedad. Como al principio se creyó que la causa del mal, era una pérdida de vigor de la plan ta de papa, se trató de renovar la semilla (tubérculo), ya haciendo importa-

ciones directas de Chile u obteniendo nuevas variedades, directamente de la semilla botánica.

Así tenemos que el año 1850, Klotzsch en Berlin, efectuó cruzamientos de Solanum demissum de Méjico con Solanum tuberosum, los que se exibieron 25 años despues. Esto hace suponer que las variedades europeas, que presentan resistencia definida al "Hielo", como la papa President, Kruger, Pepo, Parnassia y otras, tuvieron su origen en dichos cruzamientos.

El S. demissum (Méjico), fué la única especie silvestre, inmune al P. infestans, en las pruebas que se efectuaron en los diversos paises, intere sados en la obtención de variedades resistentes a este hongo. En estos últimos años se ha observado, que algunas sub-especies del S. demissum, no tienen resistencia al "Hielo", pero otras siguen inmunes a la enfermedad, como el S. demissum f. tlaxpehualcoense, el S. demissum. El Desierto, S. demissum Lindley, etc.

Lehman y Stelzner (Alemania), seleccionaron también linajes inmunes al "Hielo" de las especies: S. ajuscoense, S. verrucosum y S. antipoviczii. Ultimamente en Colombia, se ha observado la inmunidad de la especie S. Andreanum.

En EE. UU. de Norte América, Reddick, Stevenson y otros han obtenido y siguen obteniendo éxito, en los trabajos que años atras, iniciaron para la obtención de variedades resistentes al "Hielo". La última variedad dada al cultivo industrial, para la zona de Maine, ha sido la variedad Kennebeck (1948), la que además de su resistencia al "Hielo", tiene muy buenas cualidades comerciales.

#### MEJORAMIENTO DE LA PAPA EN EL C.N.I.E.A. LA MOLINA

En el Perú, como decimos más adelante, a pesar de ser uno de los Centros de Origen de la papa, y contar por consiguiente con un gran nú mero de especies silvestres y cultivadas, no se ha hecho practicamente nada en lo relativo al mejoramiento de ella, desde el punto de vista de su resistencia a las diferentes enfermedades que afectan a esta planta.

El año 1932, el Ing. T. Boza Barducci, en la entonces Estación Experimental Agrícola de La Molina, trató de iniciar este trabajo, para lo cual marcaron y cosecharon plantas de papa, procedentes de San Mateo, en cultivos industriales de La Molina. El año 1934, parte de los tubérculos cosechados, se sembraron en la misma Estación de La Molina, y la otra parte se envió a la Comisión Agronómica de Junin, con el objeto de ganar tiempo, obteniendo 2 cosechas al año.

También el mismo año de 1932, se cosecharon bayas de las plantas seleccionadas, para la obtención de plantas por via sexual, consiguiéndose hasta 2200 "seedlings", los que posteriormente quedaron reducidos a 540, debido a un fuerte ataque por el hongo Rhizoctonía sp.

El año 1941, el mismo Ing. Boza, trató de reiniciar los trabajos relacionados con el mejoramiento de la papa. Ese año, se cosecharon bayas y tubérculos de variedades americanas, canadienses y nacionales, que por entonces tenia bajo cultivo el Departamento de Agronomía de este Centro.

Con este trabajo se perseguia los siguientes objetivos (Tomados de la Memoria de La Est. Exp. Agri. de La Molina, 1941):

- l°. Selección de las variedades americanas y canadienses de papa (S. tuberosum L.) para aislar clones, bien adaptados a nuestras condiciones locales, y resistencia a las enfermedades fungosas, y particular mente a las "Virosis".
- 2°.- Selección de nuestras variedades peruanas de papa (S. andigenum Juz. and Buk.), para aislar clones vigorosos, resistentes a las enfermedades fungosas y a las "virosis", y de buena productividad a fin de aumentar nuestros rendimientos unitarios de este tubérculo, por lo general, bastante bajos en esta zona del País (Costa Central).
- 3°.- Reunion de una colección, tan completa como sea posible, de especies de papa", para trabajos genéticos y de mejoramiento.
- 4°.- Producción de nuevas variedades y su selección mediante la obtención de "seedlings" (papa obtenida de semilla verdadera), para lograr "clones" superiores a las variedades cultivadas localmente.

Se procedió también a importar tubérculos de algunas variedades silves tres de Sud y Centro América.

El año 1942, en el mismo Departamento de Genética Vegetal, se hicieron florecer algunas variedades americanas y canadienses (tinglado), mediante horas adicionales de luz artificial, pues no lo hacían en las condiciones normales de invierno (Perú: La Molina), debido al foto-período diferente.

El éxito en hacer florecer en nuestro medio, variedades definidas como las americanas y canadienses, tiene una gran importancia, pues habría la posibilidad de usar aquellas, en hibridaciones artificiales con nuestras especies (silvestres y cultivadas).

En los años siguientes, se continuaron introduciendo al Departamento de Genética, variedades de diferentes puntos de la República, como Huancayo, Tarma, Cuzco, etc.

El año 1947, se hizo una nueva importación de semilla botánica de híbridos de Inglaterra (Commonwealth Bureau of Plant Breeding and Genetic, Cambridge, England), y se recolectaron bayas autofecundadas de S. tuberosum y S. andigenum, del cultivo de la colección de variedades (Canta).

Los años 1948 y 1949 se hicieron cruzamientos entre diferentes híbridos, variedades y especies de Solanum (Ings. J. Montesinos y J. Zúñiga).

En los primeros cruzamientos (1948), intervinieron algunas plantas de papa, seleccionadas en el tinglado, por su buen desarrollo vegetativo (posiblemente S. andigenum) y los siguientes híbridos obtenidos en Inglaterra (como progenitores femeninos):

N° ingreso D. G. V. - 04 ----- EPC 1508 X EPC 1468
" D. G. V. - 07 ----- EPC 1468 X EPC 1492 a

Las variedades EPC 1508, EPC 1468 y EPC 1492 a fueron llevadas a Inglaterra, de Concepción (Departamento de Junín), Andahuailas (Departamento de Apurimac) y Huancavelica respectivamente. Todas estas variedades per tenecian a la especie S. andigenum.

El año siguiente (1949), se hicieron cruzamientos entre el <u>S. antipovic zii</u>, los híbridos ingleses, especies silvestres argentinas y variedades cultivadas peruanas. <u>S. antipoviczii</u> - D.G.V. Ol4 (Cuadro)

El año 1950, con el objeto de probar la resistencia, a la enfermedad del "Hielo" (Phytophthora infestans), el material de papa, con que contaba hasta entonces el Departamento de Genética Vegetal, fué sometido a inoculaciones artificiales del hongo.

Se hicieron 4 inoculaciones. La primera y segunda, fueron hechas el 3 y 22 de Julio respectivamente. Se procedió en la siguiente forma: se recogieron hojas frescas de papa de los cultivos corrientes de La Molina, en las que se observaba las fructificaciones del hongo en abundancia. Este material, se frotaba con las hojas de las plantas por infectar, dejándolas además entre ellas.

Todas las plantas que escaparon a estas 2 inoculaciones, o que mostraban una ligera infección, se las sometió a una 3°. y 4°., las que fueron efectuadas el 10 de Agosto y 1°. de Setiembre, respectivamente.

Estas 2 últimas inoculaciones, se hicieron pulverizando las plantas con una suspensión de zoosporas del hongo, empleándose una mezcla de cultivo puro de dos orígenes: uno obtenido de hojas de plantas de papa cultivadas en Lima y otro de tubérculos cosechados en Huasa-Huasi.

Para determinar el grado de infección, se utilizó la misma escala usada por el Dr. F. L. Stevenson y colaboradores, en trabajos de esta <u>ín</u> dole, y que es la siguiente:

0. - Libre de infección;

1. - Pocas hojas con manchas de "Hielo";

2. - 8-10 hojas completas con manchas de "Hielo";

3. - Aproximadamente la mitad de las hojas infectadas;

4. - Aproximadamente 2/3 de hojas muertas por la enfermedad;

5. - Todas las hojas apicales muertas;

6.- Tallos verdes, pero todas las hojas muertas por la enfermedad; y

7. - Tallos y hojas muertas por la enfermedad.

Las plantas por inocular eran colocadas en pozas de cemento, contenien do agua hasta unos 10 cms. de altura (cámaras húmedas), durante 24 horas an tes y despues de la inoculación. Para mantener un alto grado de humedad, se cubrian las pozas con una estera y una tela de yute.

Este trabajo se efectuó integramente en el Departamento de Genética Vegetal de este Centro, con la colaboración del Ingeniero Jaime Becerra de la Flor, corriendo la parte fitopatológica (preparación de inoculum, inoculaciones y lectura de grado de infección) a cargo de la autora.

RESULTADOS. - En los Cuadros Nos. 1 y 2, podemos observar todas las plantas y cruces que intervinieron en las pruebas de inoculación, así como la forma como ellas reaccionaron.

Las plantas Nos. 3,5,6,7,8,9,10,11 y 12, fueron plantas marcadas en el tinglado del Departamento de Genética Vegetal, de este Centro, por su buen desarrollo vegetativo, sin que se conozca la variedad a que pertenecían. La forma susceptible, como reaccionaron sus descendientes, a la acción del P. infestans, nos hace suponer que se trataba o bien de S. andigenum o bien de S. tuberosum (?).

Como podemos ver en los Cuadros mencionados, todos los cruces entre las plantas marcadas, así como los de éstas con los híbridos ingleses (provenientes de cruces entre variedades de S. andigenum), estos híbridos ingleses solos, y los cruces entre estos últimos, fueron completamente sensibles al P. infestans; confirmando así lo observado en otras partes del mundo; es decir, la sensibilidad del S. andigenum al hongo, pues casi todas las plantas presentaban el máximo de infección (grado 7), despues de la primera ino culación.

Las plantas anteriores, representaban (1950 la primera siembra de tubérculo, procedentes de los cruzamientos efectuados el año 1948 (F I). El valor de todas estas plantas, desde el punto de vista del <u>Phytophthora</u> <u>infestans</u>, es practicamente nulo. Cosa similar podemos observar, en los cruzamientos con una Silvestre Argentina (?) y las variedades peruanas cul tivadas. Lo contrario ocurre, con las plantas procedentes de cruces de <u>S</u>. <u>anti-poviczii</u> (D.G.V. 014), con los híbridos ingleses y las variedades peruanas cultivadas, los cuales en su mayoría se han comportado como inmunes al <u>P</u>. <u>infestans</u>, después de 4 inoculaciones.

Estos cruzamientos fueron efectuados el año 1949, o sea que las inoc $\underline{u}$  laciones se hicieron sobre la  $F_1$ . El año 1951, se sembrará las bayas cos $\underline{e}$  chadas de estas plantas y se podrá comprobar, por la segregación de caracteres, si en realidad hubo cruzamiento.

En caso afirmativo, se tendrá un año adelantado en el trabajo relacio nado, con la obtención de variedades resistentes al P. infestans en el Ferú, contándo se así, con un material importante, para nosotros.

Por el contrario, si no hay segregación de caracteres, quedará probado que no hubo cruzamiento; pero se habría constatado que en el Perú, a se mejanza de lo ocurrido en otros países, el S. antipoviczii es inmune al P. infestans, debiéndose intentar nuevos cruzamientos, para transmitir esa resistencia a nuestras variedades cultivadas.

#### CUADRO Nº. 1

RELACION DE LAS PLANTAS DE PAPA QUE REACCIONARON EN FORMA FRANCAMENTE POSI TIVA A LA INOCULACION EFECTUADA EL DIA 3 DE JULIO DE 1950, CON EL HON-GO PHYTOPHTHORA INFESTANS

ORIGEN (1)	N•.	de Linajes		
	Total	Con reaccion francamente	N°. Plantas	Grado Promedio
		positiva		
04-1 47 x Pla. N° 8	9	8	<b>3</b> 9	6
04-3-47 x " " 8	8 6	8	22 18	7
04-7- 47 x 04-3-47	11	4 11	27	7
04-9- 47 x Pla. N° 6 04-10-47 x 07-3-47	67	64	255	5
04-12-47 x Pla. N° 11	11	11	43	
04-12-47 x 07-4-47	7	. 7	20	6 6 7 7 6
04-13-47 x 04-3-47	5	5	17	7
04-14-47 x 04-12-47	4	4	16	?
07-1- 47 x Pla. N° 8	10	9 <b>5</b>	29	6
07-2- 47 x " " 5 07-3- 47 x " " 10	5 12	5 11	13 33	6
07-3- 47 x " " 10	31	27	98	6
07-3- 47 x 04-3-47	25	24	70	7
07-4- 47 x 04-3-47			5	7 6 6 7 7 7
07-8- 47 x 04-3-47	3 5 8	· 3	20	7
Pla. N°3 x 07-3-47	_		16	6
" " 5 x Pla. N° 10	20	19	66	6 6
" " 7 x 07-3-47	6	6	31	0 %
" "9 x Pla. N° 6	1 15	1.5	4 68	6
" "11 x 07-1-47	20	19	78	6
" "11 x 07-3-47	7	-6	30	6
" "12 x 07-1-47	14	14	60	7
D.G.V374-14-47 (Libre pol.)				C C
(ShiriCanta)	11	11	48	7
07-4- 47 x Silves. Argen.?	8 28	6 <b>6</b>	180 70	7 7 7 6 5 6 7
04-1- 47 x Pla.N° 8	11	10	. 80	6
07-2-47 x " " 5	5	1	10	5
014 x 07-4-47	90	19	105	6
D.G.V196 (Marquilla) 716 x Silves. Argen.?	4	4	15	7
( " 716 = Corazón Juito)	1	1	10	7
D.G.V. 374 (Shiri)	1	1	4	7 7 7
" 212 (Pacco-Socco-Soli) (2)	1	1	25	
" 175 (Ccompis) (2)	1	1	10	7
" 250 (Llutzu-Tuntu) (2) " 334 (Chata Blanca) (2)	2	2	15	
" 175 (Ccompis) (2) " 250 (Llutzu-Tuntu) (2) " 334 (Chata Blanca) (2) " 338 (Maco) (2)	ĩ	ĩ	3	7 7 7
" 369 (Blanca, Canta)	1	1 1 1	3	7 .
" 378 (Chata negra):Canta	1 2 1 1 1 1		5 45	7
Ol5 (Solanum demissum)	1	4	45	4
· ·				1

## Continuación del cuadro anterior.

	N°.	de Linajes		
ORIGEN (1)	<b>Fotal</b>	Con reacción francamente positiva	N° Plantas	Grado Promedio
04-11-47 04-12-47 04-12-47 04-14-47 04-18-47 07- 1-47	1 1 1 1 1 1		1 2 65 35 9 20	6 7 7 7 7

D.G.V. N°	N° de introducción Depto. de Genética Vegetal del C.N.I.E.A. La Molina.
(1)	El origen de los "seedlings"- 0447 y 0747 está indicado en la página 7
(2)	Solanum andigenum (Juz. and Buk.)

RELACION DE LAS PLANTAS DE PAPA QUE NO REACCIONARON A LA PRIMERA INOCULACION Y QUE FUERON SOMETIDAS A TRES
POSTERIORES

Grado	
Fecha	1-9-50
Grado	0 ww   4   neone 40046   46 wn 4 when 460
I O N E Fecha	10-8-50 10-8-50 10-8-50 10-8-50 110-8-50 110-8-50 110-8-50
C U L A C	0 C W C W A W A W A A A A A A A A A A A A
I N O (Fecha	22-8-50
Grado	N NEW THE POOLUMN TO CHENT TO CHENT NO
Fecha	9-7-20 7-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11
N Plantas	44月22423333333334504月40404040404053333
Linaje N•	245251111111111111111111111111111111111
ORIGEN (1)	04-1-47 x Pla.N° 8 04-7-47 x 04-3-47 04-10-47 x 07-3-47 07-1-47 x Pla.N° 8 07-3-47 x

Continua en la página siguiente.

0. R. I.G. E. N. (1)  1. Silv. Argen.?  1. X	Haring No. 1122 222 222 222 222 222 222 222 222 2	Part	Fecha 3-7-50		Fecha Fecha IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	T V C C C C C C C C C C C C C C C C C C	Fecha 10-8-50	は		8 111111111111111111111111111111111111
	Н	25	= :	0 (	22-7-50	0	= :	0	1-9-50	00

I se management and		
	Grado	000
	E CE	1-9-50 1-9-50 1-9-50 1-9-50 1-9-50 1-9-50
NES	Grado	000000000000000000000000000000000000000
A G I O	Fecha	
OCUL	Spart.	000000000000000000000000000000000000000
) N T	Fecha	22-7-50
	Grado	000000000000000000000000000000000000000
	Fecha	27-27-22-22-22-22-22-22-22-22-22-22-22-2
	Plantas	8822,2222222222222222222222222
oy oy	or or	33 232 2322 2222 222 222 222 22 22 22 22
	5 5	

					INOCI	ULAC	IONE	ω,		
O,R I.G E N (1)	Linaje N°	N° Plantas	Fecha	Grado	Fecha	Grado	Fecha	Grado	Fecha	Grado
014 x 07-4-47	39		3-7-50	0	22-7-50	0	10-8-50	0	3 '8	1
= ,	07.	10	=	0		0	=	0	1-9-50	. 0
H :	777	•	=	3	=	3	#	2		100
. π . π	43		= :	0	=	0	=	0	8	ľ
: E	45	V.E.	= =	00	er er	00	= =	00	1,01	000
= ( H	50.4		2	00	: ::	00	=	) C	<u></u>	<b>-</b>
= ×	. 5		***	0	==	0	E	0	1	3 4
= **	52	9	Sin brotar	0	=	0	=	0	, ,	1
= : **	53		3-7-50	0	=	0		0	i	l °
# # #	9,		=	0	=	0	2	0	ì	# °
<b>=</b> · ;	79		=	0	=	0	=	0	l °	l ° l
= : H	<u>ن</u>		<b>3</b> 2 :	0	=	0	=	0	i	l °
= :	70,			0		0	=	0	l °	l °
R :	65		= :	0	= :	0	E :	0		1 0
	83		= :	0	= :	0 0		01	1 .0	1 .0
= =	80		= :	0 0	= 1	0 (		7	1 .	t °
:	000			0,0	E 1	0 (	-1	0 (	1 0	i
: =	25		2 2	<b>&gt;</b> C	= =	Э r	<b>:</b> :	O-1	•	1
: =	7.2		2	<b>&gt;</b> C	= :	-10	= 1	٥.	1 .	0
< 1 = 1	2,5			)		)	: :	4 (	ı	î Î
	7,5		2 2 2	١	22_7_KO	10 -	= ==	) ¥	ľ	1 F
=	- 40		==	10	- =	10	E	) C	ů	1 1
= ×	852		=	)	=	) <sub> </sub>	=	"		
22	86		22	· -	1	4	=	10	 	1 1
24	6		0	1	. !	8	=	- 0	0 1	1 1
DGV 730 (Manzano)	ļ		3-7-50	· C	22-7-50		=	) -	1 1	1 1
(Antipoviczii)	1-48		- =	0		) (	t	10	Î	
(Solanum demissum)	1-43	7	1		, 1		040		} {	1
			•	•		0		ŧ		i o
(1) El origen de los "seedli	ings# 0/1=	1.7.	071.7	7 011. ac	octán indi	מס שטף פט	າ ໄລຂຸກລ໌ ເກ່	impe No	0 7	

(1) El origen de los "seedlings" 04-.-47; 07-.-47 y 014 están indicados en las páginas Nº 7.

#### II PARTE

#### REACCION DE LAS VARIEDADES DE PAPA PERUANAS AL "HIELO"

( Phytophthora infestans ( Mont.) de Bary )

#### INTRODUCCION

Una de las formas más efectivas y económicas de luchar contra las enfermedades de las plantas, es la obtención de variedades resistentes. El primer paso para obtener éstas, es determinar en forma definitiva, las variedades cultivadas y especies silvestres, inmunes a la enfermedad o enfer medades por controlar, con las que el genetista hará, si es necesario, cru zamientos, tratando de reunir en una sola variedad resistencia a las diferentes enfermedades, altos rendimientos, buena calidad, etc.

Teniendo en mente lo anterior y la gran importancia que tiene el "Hielo" de la papa (Phytophthora infestans), por las pérdidas económicas que produce, es que hemos efectuado el trabajo que a continuación damos a conocer.

El Departamento de Genética Vegetal del Centro Nacional de Investigación y Experimentación Agrícola de La Molina, mantiene desde hace varios años, una colección de variedades de papa, procedentes de diferentes zonas del Perú.

El año 1950, fué un año de ataque intenso de "Hielo", en la Costa Central Peruana. Con el objeto de observar la reacción que ofrecía, la mencionada colección, al ataque del hongo, y aprovechando de las condiciones favorables a la epifitía, se la dejó sin tratamiento de fungicidas en los sembríos de ese año en La Molina.

Los días 17, 18 y 19 de Julio de 1950, se procedió a graduar el ataque en 10 plantas de cada variedad, tomándose como resultado final un grado promedio.

Para la determinación de este grado, se tomó la misma escala anterior (Dr. F. L. Stevenson, Genetista principal del Plant Industry Station, U.S.D. A.)

En el Cuadro adjunto, indicamos el nombre comun de las variedades de papa, procedencia y reacción de cada una de ellas al hongo Phitophthora infestans.

Reacción de la Colección de Variedades nacionales de Papa del Departamento de Genética Vegetal, al hongo Phytophthora infestans en condiciones ambietales naturales

Julio - 1950

N° de Clave D.G.V.	Nombre común de la Variedad-	Procedencia	Grado de ata- que.
		Procedencia  Huanuco  " " " " " " " " " " " " " " " " " "	
106 109 110 112 113 117 118 119 121 122 123 129 130 148 160 162 163 170 175	Blanca Puca-Miskkilla Puca-Miskkilla Inca-Miskkilla Yuracc-Miskkilla Alcca-Conocito Puca-Mama Puca-Huaman-Uma Oquillu-Tocc-Lolo Puca-Tocc-Lolo Puca-Muni-Tocc-Lolo Yuracc-Chimacu Rakju-Chimacu Yuracc-Ppitiquiña Maccttacha Urpichupa-Maccta Puca-Chchuruspi Puca-Qquihuilla Ccompis	Ancash Cuzco  "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "	6. 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7

N° de Clave D.G.V.	Nombre común de la Variedad-	Procedencia	Grado de ata que.
176	Alcca- Ccompis	Cuzco	7
177	Alccai- Huarmi		7
178.	Huaccoto	It	7
179	Puca- Puli	Ħ	7
180	Alca- Puli o Occururu	Ħ	7
181	Puca- Ttacclla		7
183	Aqueqquerana		7
186	Yana-Ccuhui -Sullu	<b>II</b>	6
187	Muru- Ccuhui- Sullu	19	7
191	Pfuña- Soncco	. Н	6
193	Yuracc- Cuchama	11	7
195	Puca- Hanachi		7
196	Marquilla	#	6.5
198	Sua- Manchachi	18	7
201	Trompus- Mari	1 11	7
202	Tayani.	1 2 Hr 1	7
203 "	Puca- Emilia		7
205	Soli	Ħ	. 6
206	Yana- Soli	81	. 6
207	Yana- Callhua-Soli	н	7
208	Soli-Huaccotto- o Kcallhua	11	7
209	Yuracc- Kcallhua- Soli	18	7
211	Alca- Kcallhua- Soli	11	, 7
212	Pacco- Socco- Soli	n (	6
214	Puca-Socco-Soli	11	6
215	Pata- Llaceta	tt	7
216	YuraccTarma	11	6.5
217	Alcca- Tarma	11	6
		. 11	77
218	Charca o Charcahuailla	. 11	4
220	Cuchillu-Ppaqui	11	. 7
222	Ttumira	11	. (
227	Socco-Marquilla	11	(7
228	Huaça-Ccallu		. 7
230	Huatay-Punchu	Ü	
232	Puca-Chilicu	11	. 4
233	Qquera-Chimacu	11	6
238	Yuracc-Huaccoto	" "	
239	Qquillu-Suhuasiray	11	6
240	Lleqque-runtu	11	. 0
242	Huaca-ñuppu	ii	
243	Saccma- o Coles	11	0
250	Llutzu-runtu	11	0 4
251	Puca-Muru-Chilicu		0
253	Muru-Tayani o Quellhuaccocha	11	0
256	Llamppu-Sunchu	11	7
257	Scharpa-Sunchu	2 BF	7
258	Ckolla-Sunchu		6.5
259	Añil-Papa	11	4
260	Qquillu-Chaucha	"	4

N. de Clave D.G.V.	Nombre com <b>ú</b> n de la <b>Variedad</b> -	Procedencia	Grado de ata- que.
261	Puca-Chaucha	Cuzco	4
262	Panti-Chuncha	If	6
263	Puca-Suittu-Chaucha	Tt .	7
264	Cohue-Sullu-Chaucha	n	7
265	Socco-Chaucha	п	6
266	Solanum Aracc-Papa	ET .	6
267	Orcco-Rukki	22	7
268	Rumppu-Mulli-Huinco-Rukki	11	7
269	Rumppu-Yuracc-Huinco-Rukki	Ħ	6
270	Inca-Malleu-Rukki	rt .	6
271	Huincu-Rukki	n	7
272	Comandante-Rukki	11	7
273	Yuracc-Ckanchalli	11	6
274	Yana-Ckanchalli	\$1	6
275	Puca-Ckanchalli o Chchaquilla	19	7
276	Azul-Ckanchalli	II	, E
27 <b>7</b>	Yana-Ttalacu-Ckanchalli	19	5
	Huali-Rikkana-Ckanchalli	. 11	
278	Huali- "Muru"	tt .	3 7
279 280	Pfallcha-Ckanchalli	11	7
281	Puca-Chilicu-Ckanchalli	18	6
		P.G.	6
283	Yuracc- Qqueta	t#	6
286	Pfoccya o Yana-Muru-Pfoccoya	11	. 6
287	Alcca- Pfoccoya	78	
288	Muru-Pfoccoya	11	4
289	Yurac-Kkusi	19	4
291	Alcca-Kkusi	25	
294	Yana-Tarma-Kkusi	11	4.8
297	Yanashuay	11	4
298	Moroppalta	** #G	6
303	Blanca-Huaccoto	**	7 7
304	Kquelohuaccoto	25	7
313	Anca	11	(
315	Huancaina	11	6
316	Sunchus		
317	Puccattalla	*	7
324	Quechua	Puno	j i
335	Negra Redonda	Huancayo	7
336	Pucca-Acczu	11	6
337	Mashcca-Acczu		4=8
338	Maco	Tarma	7
339	Abancay N°.1	Abancay	6
342	n N• 4	11	6
345	" N° 7	rı	6.5
348	11 -N• 8	tt	4
349	" N°.10	11	7
351	" N°.13	11	5 5 7
353	Ofrenda	Puno	5
354	Huaiccu-Papa	TI .	7

N° de Clave	Nombre común de la	Procedencia	Grado de ata
D.G.V.	Variedad		que
358	Suito-Acczu	Huancayo	5
359	Yana-Acczu	11	7
360	Veteada	п	5
361	Papa larga	п	7
362	Chata negra	San Mateo	6
363	Ccompis rosada	Paruro	5
366	Negra negocio	Canta	4
368	Negra familia	11	7
369	Blanca	u	7
370	Juan Rojas	п	7
371	Papa de agua	TT TT	3
374	Shiri (para chuño)	n	7
378	Chata negra	11	5
380	Cordovina	Chincha	7
383	Chata Blanca	Junin	7
385	Pillo	Ancash	3
389	Canario Blanco	n n	5757654777375777376
393	Milagro	п	7
394	Chata Blanca	Tarma	7
395	Chata Blanca	H Talling	7
400	Yana Matacc	Junin	2
	Julian N° 86	ii ii	7
402 403	Yuracc-Shuitu N° 4	и	6
405	Ambarina N°. 86	н	7
	Wakapa-Ccallo N°. 10	n	7 7 7 7 7 6 7 7 5 6,5
407		n	7
409	Pepino A N°. 19 Yuracc-Pallta N°. 82	F	2
410		17	2
415	Tullu-Cutu N°. 91	n	7
416	Limeña Nº. 2	Į1	1
417	Jiruco N°. 84 Rosada de Chincha	Ica	7
423		Maine (U.S.A)	7
484	Solanum Tuberosum Katahdin	Canada	-
492		Cañete	6 5
494	Chata Negra Huasahuasi Curao o Curahua	Amazonas	
501	Ccompis 1	Ancash	5 7
509		Micash .	1
510 511	Ccompis 2	п	4
	Jalca-Huarmi Juitu	п	_
512		Cajamarca	2
523	Chogas Blanca de Acancocha	Dep. Agro. L. M.	2
525 526	Amarilla de Tirianic	n n n	2
526	Sin nombre	Huanuco	7 3 7 3 6
535	Juito Blanco	Canta	6.5
536		Varioa	8
537	Juito Negro	M	6.
538	Juito Rojo		6.5
539	Ccompis	Dep. Agro. L. M.	
541	Rosada	Concepción	5
542	Marcus	Ancash	0

V° de Clave	Nombre común de la	Procedencia	Grado de ata-
D.G.V.	Variedad-		que.
544	Rosada	Canta	6
545	Jiruco .	Huariaca	4
546	Yurace Acostambo	Ulcumayo	3 6
547	Chata Negra	San Mateo	6
550	Mayar-Zarday	Huancavelica	4
551	Zarda o Chauchilla		6
552	Yanac Kichica Negra	If .	6
569	Púrpura Amarilla	La Libertad	5
571	Patallacta	Paucartambo	5
576	Puca Monda	Puno	6.5
580	Lomo Blanco	1 0430	6
583	Paco-Imilla	i m	6
585	Alcca-Imilia	1	6
		11	
586	Turoña		7
589	Quecuri		
590	Choclo-Papa		5
594	Imilla Negra		0
597	Ccoillo	10	6
598	Puca-Papa		6
600	Huilla-Imilla	16	5
605	Yana-Imilla	IE .	
510	Huacanuño	18	5 5
614	Sutacho	TO TO	5
619	Risco	Apurimae	
620	Yurac-Risco	II II	6
621	Chungue	II II	6
624	Puca-Choclo o Pitiqueña	1	3
625	Yana-Hueccollo	20	2
628	Curao o Curahua	Chachapoyas	4
629	Llameina	La Libertad	5
630	Huachape	11 11	6
631	Yana-Paltace	Huancavelica	
635	Yuracc-Talla	Ulcumayo	6
		Tarma	6
637	Amarilla	larna	5
638	Chata Blanca		5 6
639	Chata Rosada		
640	Jiruco Blanca	Huariaca	7
641	Jiruco Morada		5
644	Blanca	Tarma	7
645	Blanca (ojos rosados)	h	2
647	Negra	11	7
648	Rosada	H	7
649	Acochay	Huasahuasi	774
651	Chaglangoto	n	1 7
653	Lansamatag	U U	6
658	Sojokundor	11	6
651	Choga Colorada	Cajamarca	6
663	Sin nombre	III	6
664	n n	et et	6

N° de Clave	Nombre común de la	Procedencia	Grado de ata-
D.G.V.	Variedad-		que.
666 670 683 690 699 700 702 704 705 729 730 755 756 757 758 759	Sin nombre Salamanca Rosca 4-19-47:C.R.I.E.A.C. Chata Blanca de Cayan Chata Blanca de Cayan Chata Colorada " Chata negra de " " " " " Llapsha Jacu Manzano San Miguel N°. 1 " " 2 ," " 3 " " 4 " " 5	Cajamarca Arequipa Aija Huancayo Tarma " " Huanuco " Cajamarca " " "	6766664666676736

#### CONCLUSIONES:

- a) Como puede verse en el Cuadro anterior, todas las variedades de papa de la Colección del Departamento de Genética Vegetal, no ofrecen ninguna resistencia al hongo Phytophtora infestans. La mayoría de estas variedades, posiblemente pertenecen a la especie Solanum tuberosum sub sp. andigenum.
- b) Las variedades de la especie Solanum tuberosum, procedentes del Canada y EE. UU., a semejanza de lo que ocurre en aquellos paises, no ofrecen tampo-co en nuestras condiciones, ninguna resistencia al hongo P. infestans.

NOTA. - La graduación del ataque del hongo P. infestans a las plantas de papa, se hizo con la colaboración del Ing. Jaime Becerra de la Flor.

### LITERATURA CITADA

Boza Barducci, T	- Memoria del Departamento de Genética Vegetal. Est. Exp. Agri. La Molina. 1933.	
	- Plan Genético para la producción de Papa Semilla. Est. Exp. Agr. La Molina. Bol. N°. 24. 1941.	
	- Memoria del Departamento de Genética Vegetal. Est. Exp. Agr. La Molina. 1941.	
Bukasov, S. M	The potatoes of South America and their breeding possibilities.  The Lenin Academy of Agri. Sci. in USSR. Institute of Plant Industry 1933.	
Ochoa, C.	- Conferencia sustentada en el C.N.I.E.A. La Molina. Enero 1951.	
Reddick, D	- Breeding for Phytophthora resistance. Reprint from The Pot. Ass . of America. 1928.	
	Blight immune potato hybrids. Reprint from The Pot. Asso. of America. 1928.	
*	Blight immune versus blight resistante potatoes.  Amer. Pot. Jour. Vol. 16:220-226 pp. 1939.	
	- Development of blight immune varieties. Amer. Pot. Jour. Vol. 20: 118-126 pp. 1943.	
Ross H. and Baerecke, M.I	III. Selection for Resistance to Mosaic Virus (Diseases) in Wild Species and in Hybrids of Wild Species of Potatoes. Amer. Pot. Jour. Vol. 27: 275-285 pp. 1950.	
Rudorf, W.	<ul> <li>I. The breeding of resistant varieties of potatoes,</li> <li>1. The basis for the breeding of potatoes resistant to Late Blight.</li> <li>Amer. Pot. Jour. Vol. 27: 222-235 pp. 1950.</li> <li>IV. Methods and results of breeding resistant strains of potatoes.</li> <li>Amer. Pot. Jour. Vol 27: 332-339 pp. 1950.</li> </ul>	
	Bredding for resistance to Late Blight in the potato. Phytopat. Vol. 27: 1059-1070 pp. 1937.	
	Potato Breeding, Genetics and Cytology: Review of Literature.  Amer. Pot Jour. Vol. 18: 317-329 pp. 1941.	
	Breeding for resistance to Late Blight in the potato.  Reprint from New Jersey Historical Society, April, 1945; July, 1945; Vol. 22: 203-223 pp.	

dige and see led for use to expendent and the use to expende	- Breeding potatoes resistant to diseases. The Nacional Hort. Mag. January 1946.
Because of the contract and con	- and Akeley, R. V Crianza de papas sanas. Simiente, Vol. 17: 199-203 pp. 1948.
Tork, M.	- II. Breeding potatoes with resistance to the Colorado Beetle.
	Amer. Pot. Jour. Vol. 27: 263-270 pp. 1950.
Vargas, C	El mejoramiento de la papa peruana.  Editado por Agronomía. Centro de Estudiantes de Agronomía.  Lima Perú. 1945.
Castronovo, A	Fuente de resistencia a Phytopthora infestans. Rev. de Inves. Agri. Tomo IV: 245-277 pp. 1950 Buenos Aires Aregentina.

## PUBLICACIONES EXISTENTES

#### Distribución Gratuita

Continuación		
Autor	Título	Fecha de publicación
Boletines		
Santiago Bocanegra S.	Producción de hibridos y Varie- dados sintéticas de Maíz Amari- llo para la Costa Central del Perú	Setiembre de 1950
C. Bazán de Segura.	Posibilidad de procosticar la indicación y progreso del "Hie lo" de la papa	Diciembre de 1950.
Egidio Urcutia N.	El cultivo del Camote en la Provincia de Lima.	Marzo de 1951.
C. Bazán de Segura,	Nuevas Enfarmedades de la Papa en el Perú Esclerotiniosis de la Papa Podredumbre Grís de la Papa	hayo de 1951.
C. Bazán de Segura.	La Enfermedad de los Paltos de Chanchamayo	Julio de 1951.
Divulgación Agricola		
J. E. Wille T	Formas Recomendables para contro lar los Insectos Dañinos que ata can a las Plantas curtivadas en el Perú.	Julio de 1951.
Informes		
Víctor L. Guzmán.	Los daños producidos en el Algo- donero por el 2,4-D en Pativilca.	Junio de 1951.
Victor I. Guzmán.	El Problem de la Paltos en Chan chalayo	vulio de 1951.
Víctor L. Guzmán.	Algunos experimentos en el Palto, Mango y Plátano	Agosto de 1951.

#### SOLICITAMOS CANJE

### DISTRIBUCION. GRATUITA

CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION AGRICOLA DE

" LA MOLINA "

APARTADO Nº. 2791.-

LIMA - PERU. -